


SANDNES KOMMUNE Hana skole MØTEREFERAT		MØTETYPE MØTE NR.: DATO: STED: MØTELEDER: MØTEREFERENT: SAKSNR: ARKIVKODE:	Referat SU-møte, Hana skole, 28.05.2020 Skriv inn møtenummer her 28.05.2020 Hana skole Skriv inn møteleders navn her Atle Sømme 20/14264-2 ---	
Til stede:	Reidun Marie Enge (politisk representant), Karen Elisabeth Ohm Heskja (FAU-repr.), Elias Aarrestad Berheim (elevrådsrepr.), Hildegunn Haraldseid Eike (elevrådskontakt), Anne Tove Thorsen (repr.andre ansatte) og Atle Sømme (rektor)			
Forfall:	Ragnhild Anfinsen (FAU-repr.), Trygve Myrland (elevrådsrepr.) og Inge Svindland (lærerrepr.)			
Sendes også:	Politisk sekretariat, Direktør oppvekst skole v/Aud Venke Østerhus, Annette Moen Johnsen (FAU-leder)			
SAK NR	BEHANDLET	ANSVARLIG /TIDSFRIST		
23 - 19/20	Godkjenning av innkalling og referat fra forrige møte (23.01.2020) Vedtak: Innkalling og referat fra forrige møte enstemmig godkjent.			
24 – 19/20	Status Covid 19 a. Stengning og hjemmeskole fra 12. mars b. Delvis gjenåpning 27. april c. Full gjenåpning fra 11. mai d. Normale klasser fra uke 23. Tilbake til normale åpningstider i SFO fra tirsdag 2/6 og normal timeplan fra 3/6. Rektor gjorde kort rede for hvordan skolen organiserte de ulike gradene av smittebegrensning. Chromebook og Google-verktøyene inkludert Hangout har vært gode og viktige verktøy for gjennomføringen av hjemmeundervisning. Elevrådsrepresentant fortalte hvordan han og andre elever har hatt det denne tiden. Hjemmeskole har fungert veldig bra, litt forvirrende i starten men det gikk seg fort til. Utfordrende med kohorter og organisering når de kom tilbake på skolen, men også dette kom fort på plass og har fungert bra. Det ble stilt spørsmål ved hvordan svakere elever, de sårbare barna, ble fulgt opp denne perioden. Her hadde skolens ledelse tett dialog med lærerne. Der en så behov for ekstra oppfølging ble elever invitert inn i skolens omsorgstilbud. Gruppen elever som hadde omsorgstilbud økte i perioden 12/3 til 11/5 fra ca 4 stk til nær 20. Vi mener de sårbare elevene ble godt ivaretatt. Forslag til vedtak: SU tar orienteringen til etterretning			
25 – 19-20	Økonomi Bunnlinjene i regnskapet viser følgende: a. Skole (tjeneste 2020) - merforbruk på kr 232.602 b. SFO (tjeneste 2150) - merforbruk på kr 323.970 c. Skolelokaler (tjeneste 2222) - mindreforbruk på kr -14.895 Samlet bunnlinje: Merforbruk på <u>kr 541.677</u> Ciovid 19 med økte kostnader til vask og desinfeksjonsmidler, samt			

	<p>midlertidig stillingsøkning pga elevinndeling i mindre kohorter, er en viktig forklaring til merforbruket i både skole og SFO. Skolen har planer om å redusere barneveilederstilling med ca 90% fra 1. august, og har intern vikarløsning for miljøterapeut som skal ha fødselspermisjon fra juni. Skolens regnskap vil dermed balanseres i løpet av høsten. SFOs merforbruk på over 300.000 kr samsvarer i stor grad med manglende foreldrebetaling den perioden SFO var stengt.</p> <p>Vedtak: SU ser at SFO har et betydelig merforbruk pga manglende innbetaling i forbindelse Covid19-begrensninger, og vi avventer hvordan statlig refusjon vil balansere dette. Skolens merforbruk er delvis knyttet til smittetiltak som renhold. En bør få klarhet i hvordan disse merkostnadene dekkes.</p>																													
<p>26 – 19/20</p>	<p>Høring skolebehovsplan 2021-2024</p> <table border="1"> <tr> <td>HANA</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hana, Aspervika</td> <td>79</td> <td>66</td> <td>83</td> <td>72</td> <td>87</td> <td>77</td> </tr> <tr> <td>Kapasitet</td> <td>112</td> <td>112</td> <td>112</td> <td>112</td> <td>112</td> <td>112</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Det er ikke foreslått tiltak på Hana skole. Prognosen for kommende elevkull viser at det samlet vil være god kapasitet på Aspervika og Hana. Skolestart 2020 vil det totalt være 79 førsteklassinger i bydelen, mens kapasiteten er 112 (første kolonne). Kolonnene videre viser små endringer.</p> <p>Vedtak: SU stiller seg spørrende til hvordan fremtidige elever i Øygardstunet blir fordelt. Ellers tar Hana SU skolebehovsplanen til etterretning uten videre høringsinnspill.</p>	HANA							Hana, Aspervika	79	66	83	72	87	77	Kapasitet	112	112	112	112	112	112								
HANA																														
Hana, Aspervika	79	66	83	72	87	77																								
Kapasitet	112	112	112	112	112	112																								
<p>27 – 19/20</p>	<p>Høring ny opplæringslov</p> <p>Fristen for høringsinnspill var satt til 22. mai. Saken ble derfor behandlet per mail uke 21. Rektor oppsummerte innspillene og svarte på høringen på vegne av SU. Høringsinnspillene står nederst i referatet.</p>																													
<p>28 – 19/20</p>	<p>Status nytt skoleår</p> <p>Rektor orienterer i møtet:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elevtall: 345 Klassedeling 1. trinn og 5. trinn (53 og 59 elever). Det har vært spørsmål om disse trinnene burde vært delt på 3 klasser. Hana skole er en to-parallell skole. Elevene blir fordelt på to klasser på alle sju trinn. Personal: 3 lærere slutter etter dette skoleåret og 2 nye er tilsatt (summen av stilling er den samme). En barneveileder slutter uten det blir ansatt ny. En miljøterapeut går ut i permisjon og stillingen dekkes av intern vikar) Nye læreplaner fra 1. august. Vi vil undervise etter de nye kompetansemålene, men er noe forsinket i selve prosessen med fagfornyelsen pga Covid 19. Skolen må bruke høsthalvåret for å ta igjen arbeid som var planlagt nå vi vår. Vi planlegger oppstart kommende skoleår på Gult nivå i 																													

	<p>smittebegrensning. Fortsatt vil de viktigste tiltakene være at ske elever/ansatte holder seg hjemme, gode rutiner for håndvask og hygiene og begrense kontakt mellom personer ved bl.a. ikke å klemme/håndhilse. Men vi kan nå planlegge ut fra at elevene kan gå i de normale klassene.</p> <p>Vedtak: SU tar orienteringen til etterretning</p>	
30 – 19/20	Eventuelt Ingen saker	

Atle Sømme

Dokumentet er ikke signert da Sandnes kommune benytter elektronisk godkjenning.

Høringsinnspill til ny opplæringslov , sak 27 - 19/20

Kapittel 19 (NOU s 213): Behovet for elevmedvirkning og skoledemokrati. Omhandler elevenes rett til å ytre seg og bli hørt, bestemmelse om skoledemokrati som omfatter elever og foresatte samt en plikt for skolen til å samarbeide med foreldre. Kravet om at skolene skal ha samarbeidsutvalg, elevråd, foreldreråd mv. videreføres ikke, men elevene skal fortsatt ha rett til å velge elevråd. Bør det være regler om organiseringen av elevdemokratiet i skolen? Bør det være regler om hvordan foreldrene som gruppe skal medvirke i skolen?

Høringsinnspill fra SU:

Kravet om at skolene skal ha samarbeidsutvalg, elevråd, foreldreråd mm. må videreføres. Det er viktig med åpenhet og kontakt med foreldre og nærmiljø. Foreldre og nærmiljø må ha god kontakt med skolen for å ha forståelse for skolearbeid og skolens behov. Det er lettere å ta opp problemstillinger i Samarbeidsutvalget enn som enkeltforeldre.

Elevråd er viktig for elevenes opplæring i demokrati. Samarbeidsutvalget et viktig forum hvor elevrådsrepresentantene kan få gi tilbakemeldinger fra saker som er viktige for elevrådet og få uttrykt elevenes meninger i enkelte saker.

Vi ser at utvalget som står bak Opplæringsloven ønsker å styrke elevdemokratiet. Utvalget har derimot sett på formen for medvirkning, altså fungerer elevråd som tiltenkt, er det relevante saker som tas opp i elevråd, får elevene tilstrekkelig opplæring i hvordan elevrådet kan brukes som medvirkningsorgan etc.

Utvalget foreslår at det er opp til elevene på hver enkelt skole å velge organisasjonsform, dvs velge klasseråd, elevråd, skolemøter etc. For å unngå at dette kan bli misbrukt eller misforstås, foreslår utvalget å lovfeste retten til å etablere elevråd. Vi støtter forslaget fordi det åpner opp for en større fleksibilitet i valg av organisasjonsform, hvor hver skole kan velge formen som fremstår som mest mulig fornuftig for den gitte skole. Samtidig er det viktig at det ikke være mulig å komme unna ved å ikke ha noen organisasjonsform. Elevene har rett til elevråd.

Elevråd/elevmedvirkning må videreføres, men vi er enige i at det åpnes opp for at den enkelte skole kan velge organisasjonsform.

Kapittel 21 (NOU s 226) Samarbeidet mellom skolen og foreldrene. Bør det fortsatt bør være en egen bestemmelse om foreldresamarbeid?

Høringsinnspill fra SU:

Ja, det bør fortsatt være en egen bestemmelse for foreldresamarbeid, for å sikre at det ikke smuldrer bort. Dette kapitlet henger sammen med kap 19. Det er viktig med åpenhet og kontakt med foreldre og nærmiljø. Foreldre og nærmiljø må ha god kontakt med skolen for å ha forståelse for skolearbeid og skolens behov.